



Def - Lei

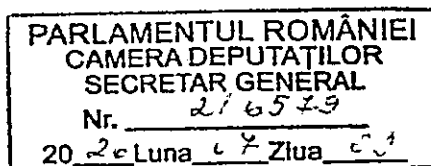
Nr. 8299/2026

06-07-2026

Către: DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 02 iulie 2026

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,



Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, precum și pentru completarea art. 2 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (Bp. 237/2025, Plx. 400/2025);*
2. *Propunerea legislativă privind stabilirea competenței de investigare a infracțiunilor săvârșite de judecători și procurori (Plx. 193/2026);*
3. *Propunerea legislativă privind siguranța alimentării cu apă a populației în situații de criză (Bp. 701/2025, Plx. 165/2026);*
4. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii (Bp. 177/2026, Plx. 475/2026);*
5. *Propunerea legislativă privind regimul juridic al identificării, deținerii, circulației și prevenirii faptelor ilicite referitoare la ambarcațiuni de agrement și motoare de ambarcațiuni (Bp. 169/2026, Plx. 459/2026);*
6. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 304/2022 privind organizarea judiciară (Plx. 194/2026).*

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind stabilirea competenței de investigare a infracțiunilor săvârșite de judecători și procurori*, inițiată de domnul deputat USR Stelian-Cristian Ion împreună cu un grup de parlamentari USR (PI-x. 193/2026).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea competenței de investigare a infracțiunilor săvârșite de judecători și procurori, propunându-se:

- stabilirea competenței parchetelor în funcție de natura infracțiunilor, inclusiv pentru infracțiunile săvârșite de magistrați;
- atribuirea competenței Direcției Naționale Anticorupție (DNA) pentru infracțiunile de corupție, indiferent de valoarea prejudiciului;
- atribuirea competenței Direcției de investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (DIICOT) pentru infracțiunile de criminalitate organizată și terorism;
- revenirea competenței la parchetele de drept comun pentru celelalte infracțiuni;
- reglementarea unor dispoziții tranzitorii, care să asigure continuitatea urmăririi penale;

- încetarea de drept a mecanismelor instituite anterior și desființarea posturilor create exclusiv pentru acestea.

II. Observații

1. Constatăm faptul că inițiatorii propun revenirea la soluția legislativă referitoare la competența materială a parchetelor în cazul infracțiunilor comise de judecători și procurori existentă anterior *Legii nr. 207/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară*.

Astfel, după cum îndeobște se cunoaște, sistemul de investigare a infracțiunilor săvârșite de magistrați (judecători și procurori) a trecut prin modificări legislative substanțiale în ultimii ani.

În perioada anterioară anului 2018, investigarea acestor infracțiuni era realizată de parchetele de pe lângă curțile de apel sau de DNA ori de DIICOT, în funcție de natura infracțiunii.

Ulterior, în anul 2018, prin *Legea nr. 207/2018*, s-a înființat în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PÎCCJ) Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție (SIJ), care avea competență exclusivă de a efectua urmărirea penală pentru infracțiunile săvârșite de judecători și procurori, inclusiv pentru fapte de corupție.

Prin *Legea nr. 49/2022*¹ a fost desființată SIJ, iar competența de investigare a infracțiunilor amintite a revenit procurorilor anume desemnați din cadrul PÎCCJ și al parchetelor de pe lângă curțile de apel. Astfel, de *lege lata*, urmărirea penală în aceste cauze este efectuată de procurori anume desemnați potrivit procedurii reglementate de *Legea nr. 49/2022*.

Prin urmare, în considerarea dispozițiilor art. 61 alin. (1) din *Constituție*, soluțiile cuprinse în propunerea legislativă intră, cu respectarea prevederilor și principiilor constituționale, în marja de apreciere a legiuitorului, autoritatea decizională în crearea cadrului legal în această materie.

2. Precizăm că nu este clară utilitatea normativă ori practică a dispozițiilor propuse pentru art. 1 din inițiativa legislativă – conform căroră „*Infracțiunile săvârșite de judecători și procurori, inclusiv de judecătorii*

¹ privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare

și procurorii militari, precum și de membrii Consiliului Superior al Magistraturii, se investighează de către parchetele competente potrivit legii, în funcție de natura și gravitatea infracțiunii, fără instituirea unor structuri de parchet determinate exclusiv de calitatea persoanei”, în condițiile în care, prin dispozițiile art. 2, 3 și 4, se reglementează competența de efectuarea a urmăririi penale în cazul infracțiunilor săvârșite de magistrați, conform celor mai sus arătate.

În plus, potrivit dispozițiilor art. 38 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*², „Textul articolelor trebuie să aibă caracter dispozitiv, să prezinte norma instituită fără explicații sau justificări”.

3. La art. 2 - 4 din inițiativa legislativă, era necesar ca fiecare text să fie precedat de sintagma „de la intrării în vigoare a prezentei legi”, pentru respectarea cerințelor de calitate, claritate și previzibilitate a legii.

La art. 2, pentru calitatea, claritatea și previzibilitatea normei, s-ar fi impus următoarea formulare:

„De la data intrării în vigoare a prezentei legi, sunt de competența Direcției Naționale Anticorupție și infracțiunile prevăzute în *Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare*, dacă, indiferent de valoarea pagubei materiale ori de valoarea sumei sau a bunului care formează obiectul infracțiunii de corupție, sunt săvârșite de judecătorii înaltei Curți de Casație și Justiție, de ceilalți judecători și procurori, inclusiv de judecătorii și procurorii militari și de cei care au calitatea de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii”.

La art. 3 din inițiativa legislativă era necesară formularea textului propus, conform modelului propus mai sus pentru art. 2 din inițiativa legislativă.

4. Referitor la dispozițiile art. 5 alin. (1) și (2) ale inițiativei legislative, din considerente de tehnică legislativă, ar fi fost necesară comasarea acestora într-un singur alineat, alin. (1), după cum urmează:

„(1) Cauzele aflate în curs de soluționare la nivelul structurilor de parchet competente potrivit Legii nr. 49/2022 privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările ulterioare, se transmit, pe cale administrativă, în termen de 60 de zile de la

² privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

de la data intrării în vigoare a prezentei legi, parchetelor competente potrivit legii, care continuă soluționarea acestora”.

Totodată, la art. 5 alin. (4) al inițiativei legislative, ar fi fost necesară următoarea formulare:

„(4) Prin excepție de la dispozițiile alin. (1), în cauzele în care au fost dispuse măsuri preventive, măsuri asigurătorii sau alte măsuri urgente, dosarele se transmit de îndată parchetelor competente, care dispun, în condițiile legii, menținerea, modificarea sau încetarea acestora”.

Semnalăm și faptul că, în succesiunea logică a reglementării, alin. (4) ar fi trebuit să urmeze după alin. (1), iar alin. (3) propus - „Actele de procedură îndeplinite cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare la data efectuării lor rămân valabile” - să privească ambele ipoteze normative.

În ceea ce privește art. 5 alin. (8) al inițiativei legislative, nu este clar ce „posturi de procuror” și „posturi auxiliare” (sunt avute în vedere, probabil, posturi din categoria personalului auxiliar de specialitate – preciz. ns.) create exclusiv pentru funcționarea mecanismului instituit prin *Legea nr. 49/2022* sunt avute în vedere, singurele prevederi ale *Legii nr. 49/2022* care făceau referire la posturi din cadrul parchetelor fiind cele ale art. 2 alin. (1), care stabileau faptul că „Posturile aflate în schema de funcții și de personal a Secției la data intrării în vigoare a prezentei legi rămân în schema Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și se preiau de către Secția de urmărire penală și criminalistică”.

În plus, raportat la ansamblul dispozițiilor *Legii nr. 49/2022*, care nu stabilea competența de efectuare a urmăririi penale în sarcina unei structuri de parchet înființate anume în acest scop (cazul fostei SIIJ), ci a prevăzut că aceasta era în competența procurorilor anume desemnați din cadrul unor structuri de parchet preexistente (inclusiv Secția de urmărire penală din cadrul PÎCCJ), nu este clar cum se vor stabili „posturile create exclusiv pentru funcționarea mecanismului instituit prin *Legea nr. 49/2022*”.

Semnalăm și faptul că, potrivit dispozițiilor art. 148 alin. (3) și (4) din *Legea nr. 304/2022*, „(3) Statele de funcții și de personal pentru parchete se aprobă prin ordin al ministrului justiției. (4) Majorarea sau reducerea schemelor de personal pentru parchete se aprobă cu avizul conform al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției”. Aceste dispoziții stabilesc, de lege lata, mecanismul prin care se pot modifica schemele de personal ale parchetelor, mecanism care, pentru a asigura echilibrul între decizia unui autorități a puterii executive și independența sistemului judiciar, implică atât rezoluția ministrului justiției, cât și avizul conform al Secției pentru procurori a

Consiliului Superior al Magistraturii (nicidecum „desființarea de drept” a unor posturi).

5. Arătăm, în final, faptul că cele trei legi ale justiției (*Legiile nr. 303/2022, nr. 304/2022 și nr. 305/2022*) au făcut obiectul analizei Comisiei Europene în anul 2022, în contextul ridicării Mecanismului de cooperare și verificare (MCV). Totodată, în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR) Jalonul 423 – Intrarea în vigoare a „*legilor justiției*” este inclus în Cererea de plată numărul 4 depusă în luna decembrie 2025, în prezent în curs de evaluare. Jalonul a fost raportat ca îndeplinit urmare adoptării de către Parlamentul României și intrării în vigoare a *Legii nr. 303/2022, a Legii nr. 304/2022 și a Legii 305/2022*.

Ministerul Justiției a informat serviciile Comisiei Europene responsabile cu monitorizarea acestui jalon cu privire la toate modificările survenite ulterior intrării în vigoare a celor 3 legi.

De asemenea, în Raportul din 2024 privind statul de drept, Comisia Europeană a reținut că „*au fost luate măsuri pentru finalizarea procesului inițiat în vederea luării în considerare a recomandărilor Comisiei de la Veneția privind „Legile Justiției”, accentul punându-se în prezent pe punerea în aplicare*”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

 Cu stimă,

Ilie Gavril BOLOJAN
PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Sorin-Mihai GRINDEANU
Președintele Camerei Deputaților